

Sühnung

Stellvertretung

Autor: Christian Briem

Stellvertretung

Es ist ein bemerkenswerter Unterschied zwischen Sühnung – mit welchem Begriff wir uns das letzte Mal beschäftigt haben – und Stellvertretung. Sühnung redet von Zugang zu Gott, weil dadurch dem heiligen Charakter Gottes entsprochen wurde; Stellvertretung redet von positiver, persönlicher Schuld, die ein anderer an meiner Stelle auf sich nahm. Das Wort «Stellvertretung» finden wir direkt nicht in Gottes Wort, aber die Wahrheit als solche wird klar bezeugt. Schon Abraham opferte einen Widder «*anstatt seines Sohnes*» (1. Mo 22,13). Und mussten zur Bekleidung des ersten Menschenpaares nicht auch *andere* sterben?

Doch wenden wir uns noch einmal dem grossen Sühnungstag in 3. Mose 16 zu. Wir haben schon gesehen, wie in Verbindung mit der Opferung des ersten Bockes *Sühnung* geschah für Aaron und sein Haus, für das durch die Unreinheiten des Volkes befleckte Heiligtum und den verunreinigten Altar. Aber in dem lebendigen, zweiten Bock (Verse 20 ff.), auf den das Los Asasel (d.h. Abwendung) gefallen war, finden wir den Gedanken der *Stellvertretung* für begangene Sünden. Aaron legte unter Bekennen all der Ungerechtigkeiten die Sünden des Volkes auf den Kopf des Bockes. Durch einen bereitstehenden Mann wurde der Bock in die Wüste geführt; so wurden gleichsam die Sünden in ein entferntes, ödes Land gebracht – ein treffendes Vorbild vom stellvertretenden Opfer Christi und dessen Folgen für uns, die Glaubenden. «So weit der Osten ist vom Westen, hat er von uns entfernt unsere Übertretungen» (Ps 103,12); «alle meine Sünden hast du hinter deinen Rücken geworfen» (Jes 38,17); «ihrer Sünden und ihrer Gesetzlosigkeiten werde ich nie mehr gedenken» (Heb 10,17).

Gewiss, die zwei Böcke sind *ein* Christus! Aber wir haben zwei verschiedene Seiten seines Opfers:

- die eine zu Gott gewandt und
- die des Tragens unserer Sünden.

Dabei müssen wir beachten, dass die Schrift niemals davon redet, dass der Herr Jesus die Sünden *aller* «getragen» habe. Wäre es so, würden schliesslich *alle* errettet werden! Wenn es daher um die Seite der Stellvertretung, um das Tragen der Sünden geht, spricht sie nur von den Sünden «vieler» und von «unseren» Sünden: «Er aber hat die Sünden *vieler* getragen ...» (Jes 53,12); «... nachdem er *einmal* geopfert worden ist, um *vieler* Sünden zu tragen» (Heb 9,28); «der selbst *unser*e Sünden an seinem Leib auf dem Holz getragen hat» (1. Pet 2,24); «und sein Leben zu geben als Lösegeld für *viele*» (Mk 10,45; Mt 20,28).

Der Unterschied zwischen *Tragweite* und *Anwendung* des Werkes Christi wird auch aus Römer 5,18 und 19 deutlich: Durch *eine* Gerechtigkeit kam die freie Gabe «hin zu» allen, «gegen» alle (griechisch: «eis», die Richtung anzeigend), nicht «auf» alle (griechisch: «epi»). In Vers 18 haben wir also die Tragweite des Handelns Adams und des Herrn in ihrer Universalität. Deshalb finden wir hier das Wörtchen «alle». Doch wenn es eine Sache der Anwendung ist und die tatsächliche Wirksamkeit in Betracht kommt, redet Gott von «den vielen» (Vers 19), die jeweils mit ihrem Haupt verbunden sind. So wie die Folgen des Ungehorsams Adams nicht auf ihn allein beschränkt blieben, sondern sich auf «die vielen» erstreckte, «so werden auch durch den Gehorsam des einen *die vielen* in die Stellung von Gerechten gesetzt werden». An dieser Stelle geht es überhaupt nicht um die persönliche Verantwortlichkeit des Menschen, auch nicht darum, *wie* man gerechtfertigt wird, sondern um die Tatsache der Zugehörigkeit der vielen zu dem einen oder anderen Haupt:

- zu Adam, dem Haupt der menschlichen Familie der Sünder oder
- zu Christus, dem Haupt der Familie Gottes, der neuen Schöpfung.

Gewiss wäre über diese Verse noch viel zu sagen. Uns ging es hier nur darum, zu zeigen, dass eben nicht «alle» errettet werden, wie es die Allversöhnung lehrt, sondern dass sich die Heilige Schrift einer äusserst präzisen Sprache bedient, um uns gerade vor diesem Irrtum zu bewahren.